

Przewodnik

Dofinansowanie
dla Twojej
placówki

50 najczęstszych błędów, których warto unikać



SKLODO®

W obliczu zwiększających się potrzeb finansowania placówek oświatowych przygotowaliśmy materiał, który pomoże Ci skuteczniej aplikować o wsparcie. Opracowany Przewodnik wskazuje najczęściej popełniane **błędy formalne, merytoryczne i finansowe**, które mogą zadecydować o odrzuceniu lub przyznaniu wniosku.

Zrozumienie i wyeliminowanie tych pułapek to pierwszy krok do podniesienia jakości wniosku i zwiększenia szans na uzyskanie środków, które pomogą Twojej placówce się rozwijać.

Poniżej przedstawiamy listę **50 najczęstszych błędów**, które są zgłaszane przez instytucje przy ocenie wniosków dotacyjnych. Zachęcamy do przeanalizowania ich, aby zwiększyć szanse na uzyskanie dofinansowania dla Twojej placówki.

SKŁODO®

feel better, teach better

1. **Brak precyzyjnego określenia celu projektu** – cel projektu jest zbyt ogólny i nie odnosi się bezpośrednio do potrzeb beneficjentów.
2. **Brak analiz potrzeb** – projekt nie zawiera uzasadnienia, dlaczego dany projekt jest istotny dla odbiorców, co obniża jego wartość merytoryczną. Warto tu dodać dane liczbowe (statystyki, raporty, analizy stanu obecnego w placówce).
3. **Niespójność w opisie działań** – działania są opisane chaotycznie, bez wyraźnego harmonogramu. Często pojawia się niespójność między celami, harmonogramem a budżetem podanymi we wniosku.
4. **Zbyt wysokie koszty administracyjne** – koszty związane z zarządzaniem projektem przewyższają realne potrzeby, co może budzić wątpliwości. Szacuj realnie.
5. **Brak wykazania innowacyjności** – projekt jest powieleniem działań realizowanych wcześniej i nie zawiera nowych rozwiązań. To sprawia, że projekt nie wyróżnia się spośród pozostałych wniosków i grantodawca nie przyzna dotacji.
6. **Nieadekwatne kwalifikacje personelu** – zespół projektowy nie posiada odpowiedniego doświadczenia, co może sugerować brak profesjonalizmu. Czasem po prostu jest to zbyt skromnie opisane, dlatego nie bój się chwalić doświadczeniem kadry.
7. **Zbyt ogólny budżet** – brakuje szczegółowego rozpisania poszczególnych wydatków, co utrudnia ocenę racjonalności kosztów. Często zbyt wiele kosztów jest włożonych do jednego kosztu – zalecamy rozbicie na więcej pozycji w kosztorysie, by Grantodawca wiedział, z czego wynikają poszczególne koszty. To pokazuje, że przemyślałeś dobrze projekt i warto Tobie zaufać.
8. **Niejasne kryteria oceny efektów** – brak mierzalnych wskaźników, które pozwolą na sprawdzenie rezultatów projektu. Jest wiele wskaźników, które możesz podać (na końcu przewodnika znajdziesz Listę 10 przykładowych wskaźników jako bonus od Skłodo ;).
9. **Brak zabezpieczenia finansowego** – projekt nie zakłada środków awaryjnych na wypadek nieprzewidzianych wydatków.

- 10. Nieczytelność dokumentacji** – dokumenty są napisane w sposób chaotyczny, co utrudnia ich weryfikację. Zadbaj o dobry rozkład opisu – najważniejsze elementy znajdziesz na końcu dokumentu.
- 11. Zbyt skomplikowany język** – stosowanie trudnych wyrażeń, które mogą być niezrozumiałe dla oceniających. Pamiętaj, że osoba oceniająca nie musi znać wszystkich skrótów czy specjalistycznego, branżowego języka (np. IPET – nie każ się domyślać, tylko wyjaśnij skrót mimo, że dla Ciebie jest on oczywisty).
- 12. Niepoprawne formatowanie** – brak odpowiednich nagłówków i układu tekstu, co wpływa na estetykę i czytelność dokumentu. Wydaje się to błahostką i nie podlega minusowym punktom, ale u osoby oceniającej może to wpłynąć negatywnie na przyznaną przez nią ostateczną punktację.
- 13. Brak zgody na przetwarzanie danych osobowych** – niedopełnienie formalności w zakresie RODO, co może prowadzić do odrzucenia wniosku.
- 14. Nieuzasadniona skala projektu** – projekt przewiduje zbyt dużą skalę działań w stosunku do realnych możliwości placówki. Nie zawyżaj liczb, których nie jesteś w stanie spełnić. Wpisuj tylko takie efekty, które realnie jesteś w stanie osiągnąć i udokumentować.
- 15. Nieadekwatne oczekiwania finansowe** – wniosek zakłada zbyt duży budżet w stosunku do przewidzianego harmonogramu działań.
- 16. Brak harmonogramu działań** – projekt nie zawiera szczegółowego planu działań, co budzi wątpliwości co do jego realizacji. Pisz jak najbardziej konkretnie i rzeczowo.
- 17. Niespójność terminologii** – stosowanie różnych określeń na te same działania, co powoduje niejasność. Dla osoby piszącej wniosek wszystko jest jasne i czytelne, ale osoba oceniająca widzi ten projekt po raz pierwszy, dlatego stosuj te same nazwy w całym wniosku. Najlepszą praktyką jest poproszenie innej osoby z Twojego zespołu, by przeczytała wniosek i poprawiła ewentualne błędy.

- 18. Brak współpracy z innymi instytucjami** – brak partnerów, co może obniżyć ocenę strategicznego wymiaru projektu. Partnerstwa są zawsze bardzo dobrze widziane i czasem dodatkowe punktowane, dlatego zastanów się, z kim możesz nawiązać współpracę przy projekcie.
- 19. Nieprzejrzysty plan promocji projektu** – plan promocji jest niejasny lub w ogóle nie istnieje. Dla wielu Grantodawców pomysł na promocję jest ważny, zwłaszcza dla Fundacji Korporacyjnych.
- 20. Nieprzejrzysty plan promocji projektu** – plan promocji jest niejasny lub w ogóle nie istnieje. Dla wielu Grantodawców pomysł na promocję jest ważny, zwłaszcza dla Fundacji Korporacyjnych.
- 21. Zbyt mała liczba uczestników** – liczba beneficjentów jest niewielka, co ogranicza zasięg projektu. Pamiętaj, że Twoja społeczność to nie tylko uczennice i uczniowie – to ich rodzice, krewni, a nawet okoliczne placówki edukacyjne, domy kultury, biblioteki. Możesz zaangażować te instytucje i zwiększyć ilość uczestników projektu, jeśli jest to punktowane.
- 22. Brak planu monitoringu i ewaluacji** – projekt nie przewiduje kontroli postępu działań i oceny efektów. Zajrzyj na koniec dokumentu, gdzie znajduje się Lista 10 przykładowych wskaźników – będziesz wiedzieć, co i jak zmierzyć.
- 23. Nadmierne koszty związane z administracją** – wysokie koszty administracji czy zarządzania projektem mogą być postrzegane jako nieuzasadnione.
- 24. Brak jasnego podziału ról** – brak wyraźnego podziału zadań w zespole projektowym.
- 25. Nieadekwatne wsparcie logistyczne** – brak sprzętu lub zasobów niezbędnych do realizacji działań projektowych. Czasem jest to po prostu zbyt skromnie opisane. Wskazuj bogactwo zasobów Twoich lub od innych instytucji, które zaprosić do współtworzenia projektu.
- 26. Nieprzemysłana strategia komunikacji** – brak klarownego planu komunikacji z beneficjentami i partnerami projektu.
- 27. Brak uzasadnienia kosztów osobowych** – koszty związane z zatrudnieniem nie są dostatecznie uzasadnione.

- 28. Brak wskazania trwałości projektu** – Grantodawca często wymaga lub przyznaje dodatkowe punkty za wskazanie, że projekt będzie żył poza okresem dotacji.
- 29. Brak realnego opisu osiągnięć** – efekty projektu są opisane w sposób naciągany lub nierealny.
- 30. Nieprzestrzeganie wytycznych konkursowych** – wniosek nie spełnia podstawowych wymogów formalnych (brak parafki na jednej stronie, pieczętki, brak odpowiednich załączników, oświadczeń itp.)
- 31. Nierealne terminy realizacji działań** – zbyt krótki czas na wdrożenie skomplikowanych działań.
- 32. Nadmierna ilość wnioskowanych środków na wynagrodzenia** – koszty wynagrodzeń przewyższają rynkowe stawki.
- 33. Brak elastyczności budżetowej** – brak możliwości przesunięć w ramach budżetu na wypadek zmian w realizacji projektu.
- 34. Brak odniesienia do celów strategicznych** – wniosek nie odnosi się do szerszych celów Grantodawcy (zwróć na to uwagę zwłaszcza przy dotacjach Fundacji Korporacyjnych, które w przejrzysty sposób opisują swoje priorytety na stronach www danej fundacji).
- 35. Brak aktualnych upoważnień** – przedstawiciele składający wniosek nie posiadają formalnego upoważnienia do reprezentowania placówki.
- 36. Brak konsultacji z interesariuszami** – projekt nie uwzględnia opinii kluczowych interesariuszy.
- 37. Brak analiz ryzyka** – projekt nie przewiduje możliwych trudności i sposobów ich zaradzenia.
- 38. Nadmierna liczba załączników** – zbyt wiele nieistotnych dokumentów, które zaciemniają główny przekaz.
- 39. Brak strategii długoterminowej** – projekt nie przewiduje trwałości efektów po zakończeniu finansowania.
- 40. Nieprzystosowanie projektu do lokalnych potrzeb** – projekt nie uwzględnia specyfiki regionu i potrzeb społeczności lokalnej.

- 41. Brak wsparcia wolontariuszy** – brak zaangażowania społeczności lokalnej, co może wpłynąć na ocenę zasięgu projektu.
- 42. Brak uzasadnienia metodyki** – brak informacji, dlaczego wybrano konkretne metody działania.
- 43. Zbyt szerokie grupy docelowe** – projekt zakłada działania dla wszystkich, co obniża jego wartość w oczach oceniających.
- 44. Brak dokumentacji potwierdzającej doświadczenie** – zespół projektowy nie wykazał wcześniej przeprowadzonych projektów.
- 45. Brak jasnych kryteriów rekrutacji beneficjentów** – niejasność w zakresie, kto może skorzystać z działań projektowych i jak odbędzie się rekrutacja uczestników.
- 46. Brak szczegółowego opisu działań edukacyjnych** – projekt zakłada działania edukacyjne, ale nie precyzuje szczegółowo ich formy i sposobu realizacji. Brak precyzyjnej informacji: co, kto, gdzie, kiedy, jak.
- 47. Brak wkładu własnego** – wniosek nie przewiduje żadnego wkładu ze strony placówki, co obniża jego wiarygodność. W wielu dotacjach jest jasno wskazane, ile minimum należy przeznaczyć wkładu własnego (najczęściej ok. 10-20%), w innych programach nie jest to ustalone, ale mile widziane (mogą być za to dodatkowe punkty).
- 48. Błędna wysokość wnioskowanego wsparcia** – wnioskodawca wpisał zbyt duży budżet, powyżej maksymalnej kwoty dotacji ujętej w regulaminie.
- 49. Błędnie zakwalifikowane koszty** – wpisane w nieodpowiednie rubryki kosztów, np. administracyjnych do kosztów merytorycznych.
- 50. Netto vs brutto** – podanie nieprawidłowych stawek VAT przy poszczególnych pozycjach, „Ogólne błędy rachunkowe.

Na zakończenie chcielibyśmy podkreślić, że dokładność i staranność w przygotowaniu wniosków o dotacje mogą przesądzić o ich sukcesie. Znajomość najczęstszych błędów – zarówno formalnych, merytorycznych, jak i finansowych – pozwala lepiej dostosować wniosek do wymogów oceniających i zwiększa szanse na pozytywną decyzję. Każdy wniosek jest dla Twojej placówki nie tylko okazją do zdobycia środków finansowych, ale też szansą na realizację ambitnych celów edukacyjnych i rozwojowych.

Mamy nadzieję, że materiał ten posłuży jako cenne wsparcie, inspirując do jeszcze bardziej efektywnego podejścia do procesu aplikacyjnego. Zachęcamy do regularnego korzystania z tego kompendium i dzielenia się zdobytą wiedzą wśród kadry placówki. Dzięki wspólnym staraniom możesz podnieść jakość składanych wniosków i z powodzeniem sięgać po nowe możliwości finansowania.

Powodzenia

SKLODO[®]

feel better, teach better